



Warszawa, dnia 21.02.2018 r.

Oznaczenie sprawy: SZPZLO/ZP/02/18

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dyrektor Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga Południe informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na: Usługi w zakresie konserwacji aparatury i sprzętu medycznego należącego do SZPZLO Warszawa Praga Południe, **w części dotyczącej Zadania Nr 10 unieważnia w/w postępowanie.**

### Uzasadnienie:

1. **Podstawa prawna unieważnienia:**

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

2. **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia** – okoliczności skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania:

W w/w postępowaniu złożono dwie oferty: Oferta nr 4 złożona przez Medical Service Zbigniew Żurawski, Naprawa Aparatury Medycznej, ul. Osiedle Wojskowe 2/1, 05-130 Żegrze Południowe oraz Oferta nr 5 złożona przez Elektromechanika Sprzętu Medycznego i Laboratoryjnego Jacek Kowalski, ul. Nowolipie 13/15 lok. 10,00-150 Warszawa, które przedstawiają taki sam bilans w kryteriach oceny ofert, tj. w kryterium „Cena” i kryterium „Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii sprzętu”.

Tryb postępowania w sytuacji, gdy nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie oferty przedstawiają taki sam bilans ceny i innego kryterium oceny ofert, ustawa Pzp reguluje wyłącznie w art. 91 ust. 4. Ustawa Pzp wskazuje w tych okolicznościach na wybór oferty z niższą ceną, nie przewidując jednocześnie odpowiedniego stosowania art. 91 ust. 5 ustawy Pzp w przypadku, gdy w postępowaniu, w którym kryteriami oceny ofert są cena oraz kryterium pozacenowe, złożono dwie oferty o takiej samej cenie i takich samych warunkach w kryterium pozacenowym. Treść art. 91 ust. 5 ustawy Pzp ma zastosowanie tylko w postępowaniach, w których jedynym kryterium oceny ofert jest cena. A zatem, nie jest możliwe zastosowanie wykładni rozszerzającej art. 91 ust. 5 ustawy Pzp i wezwanie do złożenia ofert dodatkowych w sytuacji, gdy w postępowaniu, w którym kryteriami oceny ofert są cena oraz inne kryterium odnoszące się do przedmiotu zamówienia, złożono dwie oferty, które przedstawiają taki sam bilans w kryterium pozacenowym i taką samą cenę. Ustawa Pzp nie wskazuje wprost, jak wówczas powinien postąpić zamawiający. W takiej sytuacji (opinia prawna Urzędu Zamówień Publicznych) zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wadliwość postępowania w takim przypadku, wynika z faktu, że sytuacja taka prowadzi na gruncie obowiązujących przepisów do niemożliwości wyłonienia oferty najkorzystniejszej rozumianej jako najkorzystniejszy bilans ceny i innego kryterium oceny ofert, albowiem dwie oferty przedstawiają taki sam wynik. Zaznaczyć należy, iż zastosowanie w opisanym stanie rzeczy przez analogię art. 91 ust. 5 ustawy Pzp byłoby nieuprawnione.

W związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp.

3. **Uzasadnienie prawne unieważnienia:**

art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

DYREKTOR  
Samodzielnego Zespołu Publicznych  
Zakładów Lecznictwa Otwartego  
Warszawa Praga/Północ

*Ewa Łagodzka*

