



**SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH
ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO
WARSZAWA PRAGA POŁUDNIE**

04-082 Warszawa, ul. Krypska 39

Dyrektor tel/fax 22 810-06-04
Centrala tel. 22 813-30-51, fax 22 810-11-63



Warszawa, dnia 21.07.2020 r.

Nr sprawy: SZPZLO/ZP/05/20

Informacja dla Firm, które pobrały Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup aparatu RTG cyfrowego z wbudowanymi detektorami DR dla Zakładu Lecznictwa Otwartego przy ul. Saska 61 w Warszawie należącego do SZPZLO Warszawa”,

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15.07.2020 r. pod numerem 561910-N-2020.

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp), (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), **informujemy, że wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ.**

W związku z powyższym przekazujemy treść zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie Nr 1

Załącznik nr 1, CYFROWY APARAT RENTGENOWSKI Z LAMPĄ RTG NA KOLUMNIE PODŁOGOWEJ, pkt 7 „Aparat i detektory jednego producenta”

Czy Zamawiający dopuści do postępowania cyfrowy aparat RTG, którego wszystkie elementy składowe (łącznie z detektorami) objęte są jednym zbiorczym certyfikatem CE i są w pełni zintegrowane? Tym samym Spółka prosi o wykreślenie wymogu, żeby aparat i detektory były wyprodukowane jednego producenta. Aparaty RTG w swojej istocie zbudowane są z podzespołów wytworzonych przez różnych producentów, takich jak m.in. lampa RTG, komory AEC, miernik dawki DAP, kolimator, detektory itd. Doprecyzowanie zapisów o jednym producencie jedynie do detektorów nie posiada żadnych podstaw technicznych i służy jedynie ograniczeniu konkurencji poprzez promowanie określonych wytwórców.

Ad 1.

Zamawiający dopuszcza objęcie jednym zbiorczym certyfikatem CE wszystkich elementów składowych aparatu RTG łącznie z detektorami.

Zamawiający zgodnie z zapisem w załączniku nr 1 pkt. 7 nie wykluczył dostawy aparatu RTG i detektorów różnych producentów.

Pytanie Nr 2

Załącznik nr 1, Generator pkt 10 „Generator wysokiej częstotliwości”

Czy Zamawiający dopuści do postępowania cyfrowy aparat RTG, którego częstotliwość generatora wynosi 30 kHz. Producent zastosował w tym wypadku tranzystor typu IGBT co odpowiada efektywnie tranzystorowi typu MOFSET 200kHz, co jest rozwiązaniem równoważnym.

Ad 2.

Zamawiający dopuści do postępowania cyfrowy aparat RTG, którego częstotliwość generatora wynosi 30 kHz.

Pytanie Nr 3

Załącznik nr 1, Lampa RTG pkt 35 „Dotykowy panel LCD min 10” na kołpaku z możliwością zmiany warunków ekspozycji i pola komory układu AEC, prezentacja SID, miejsce pracy, kąt obrotu lampy”

obrotu lampy”

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat RTG, którego monitor LCD, kolorowy dotykowy, ma przekątną 7”? Zmiana wartości nie ma wpływu na funkcjonalność aparatu i jakość wykonywanych badań.

Ad 3.

Zamawiający dopuszcza do postępowania aparat RTG, którego monitor LCD (kolorowy, dotykowy) ma przekątną 7”.

Pytanie Nr 4

Załącznik nr 1, Ruchoma kolumna lampy pkt 44 „Zakres ruchu wzdłużnego lampy RTG”

Spółka prosi o zmianę tego punktu OPZ i dopuszczenie aparatu, który umożliwia ruch wzdłużny na dystansie 210 cm. Jest to dystans gwarantujący wymaganą przez Zamawiającego funkcjonalność.

Ad 4.

Zamawiający dopuści aparat, który umożliwia zakres ruchu wzdłużnego lampy RTG min 240cm.

Pytanie Nr 5

Załącznik nr 1, Ruchoma kolumna lampy pkt 45 „Minimalna wysokość ogniska lampy od podłogi”

Czy Zamawiający dopuści do postępowania cyfrowy aparat rtg, którego minimalna odległość ogniska lampy od podłogi wynosi 42 cm? Zmiana wartości nie ma wpływu na funkcjonalność aparatu i jakość wykonywanych badań.

Ad 5.

Zamawiający dopuszcza do postępowania cyfrowy aparat RTG, którego minimalna odległość ogniska lampy od podłogi wynosi 42 cm.

Pytanie Nr 6

Załącznik nr 1, Stół z pływającym, podnoszonym blatem pkt 63 „Odległość powierzchnia płyty stołu-detektor”

Czy Zamawiający dopuści do postępowania cyfrowy aparat RTG, gdzie powierzchnia płyty stołu-detektor wynosi 84 mm? Zmiana wartości nie ma wpływu na funkcjonalność aparatu i jakość wykonywanych badań.

Ad 6.

Zamawiający dopuszcza do postępowania cyfrowy aparat RTG, gdzie odległość powierzchnia płyty stołu - detektora wynosi 84 mm.

Pytanie Nr 7

SIWZ, III. Warunki udziału w postępowaniu

Spółka prosi o doprecyzowanie że Zamawiający wymaga posiadania przez Wykonawcę doświadczenia umożliwiającego należyte wykonanie zamówienia, tj. wykonania przez niego w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch dostaw w zakresie przedmiotu zamówienia, a wartość brutto łącznie tych dostaw wynosiła co najmniej 600.000,00 zł. (słownie: sześćset tysięcy złotych).

Ad 7.

Zamawiający informuje, iż warunek zapisany w dziale III pkt.3 ppkt.3) został dokładnie opisany. Zamawiający podtrzymuje opis tego warunku zawarty w SIWZ.

Pytanie Nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem dostawy jest cyfrowy aparat RTG zaś prace adaptacyjno-budowlane w tym wykonanie elektrycznej tablicy rozdzielczej dla aparatu RTG będą po stronie Zamawiającego (tj. firmy wyłonionej w odrębnym postępowaniu)?

Ad 8.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 9 - Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 3

Zamawiający wymaga, aby zaoferowany cyfrowy aparat RTG był fabrycznie nowy, nieużywany, nierekondycjonowany, nie powystawowy – rok produkcji co najmniej 2019 r.,

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy wymóg nie powinien być sformułowany w następujący sposób –

„W pełni cyfrowy aparat RTG, fabrycznie nowy, nieużywany, nierekondycjonowany, nie powystawowy - rok produkcji 2020”

Wskazanie roku produkcji 2020 byłoby korzystniejszym rozwiązaniem dla Zamawiającego.

Ad 9.

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowej formie, co nie wyklucza dostawy aparatu RTG z datą produkcji 2020 r.

Pytanie Nr 10 - Dotyczy § 9 ust. 1

W paragrafie 9 ust. 1 Zamawiający wymaga :

„W przypadku jednostronnego odstąpienia od Umowy przez WYKONAWCĘ, ZAMAWIAJĄCY będzie miał prawo żądać kary umownej w wysokości 20 % wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Mając na uwadze miarkowanie kar prosimy o obniżenie wysokości kary umownej z wysokości 20% do poziomu 10 % i nadanie brzmienia zapisu w tym punkcie na następujący:

*„W przypadku jednostronnego odstąpienia od Umowy przez WYKONAWCĘ, ZAMAWIAJĄCY będzie miał prawo żądać kary umownej **w wysokości 10 %** wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy”*

Uzasadnienie: Wysokość kar umownych wyspecyfikowana przez Zamawiającego będzie miała odzwierciedlenie w wysokości cen w składanych ofertach przez Wykonawców, którzy będą musieli skalkulować w swoich ofertach wysokie ryzyka finansowe związane z karami umownymi.

Ad 10.

Zamawiający podtrzymuje zapis ujęty w § 9 ust.1 załącznika nr 6 do SIWZ - wzór umowy.

Pytanie Nr 11- Dotyczy § 9 ust. 2

W paragrafie 9 ust. 2 Zamawiający wymaga :

„W przypadku opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 1 i 2 niniejszej Umowy ZAMAWIAJĄCEMU przysługuje kara umowna w wysokości 0,2% wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Prosimy doprecyzowanie i wskazanie górnej granicy wartości kary umownej poprzez dodanie zapisu „jednak nie więcej niż 2% wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1”

Uzasadnienie: Wysokość kar umownych wyspecyfikowana przez Zamawiającego będzie miała odzwierciedlenie w wysokości cen w składanych ofertach przez Wykonawców, którzy będą musieli skalkulować w swoich ofertach wysokie ryzyka finansowe związane z karami umownymi.

Ad 11.

Zamawiający podtrzymuje zapis ujęty w § 9 ust. 2 załącznika nr 6 do SIWZ - wzór umowy.

Pytanie Nr 12- Dotyczy § 9 ust. 3

W paragrafie 9 ust. 3 Zamawiający wymaga :

„W przypadku niedotrzymania terminów naprawy wskazanych w § 5 ust. 10 i 11 niniejszej Umowy ZAMAWIAJĄCY może naliczyć karę umowną w wysokości 0,1 % wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia lub skorzystać z uprawnienia wskazanego w § 5 ust. 19 niniejszej Umowy (wykonanie zastępcze).”

Prosimy o doprecyzowanie górnej granicy kary umownej poprzez dodanie zapisu :

„W przypadku niedotrzymania terminów naprawy wskazanych w § 5 ust. 10 i 11 niniejszej Umowy ZAMAWIAJĄCY może naliczyć karę umowną w wysokości 0,1 % wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia – **jednak nie więcej niż 1% wartości brutto Umowy** lub skorzystać z uprawnienia wskazanego w § 5 ust. 19 niniejszej Umowy (wykonanie zastępcze)”

Uzasadnienie: Wysokość kar umownych wyspecyfikowana przez Zamawiającego będzie miała odzwierciedlenie w wysokości cen w składanych ofertach przez Wykonawców, którzy będą musieli skalkulować w swoich ofertach wysokie ryzyka finansowe związane z karami umownymi.

Ad 12.

Zamawiający podtrzymuje zapis ujęty w § 9 ust. 3 załącznika nr 6 do SIWZ - wzór umowy.

Pytanie Nr 13 - Dotyczy § 9 ust. 4

W paragrafie 9 ust. 4 Zamawiający wymaga :

„W przypadku jednostronnego rozwiązania Umowy przez ZAMAWIAJĄCEGO, zgodnie z § 8 ust. 2 Umowy, ZAMAWIAJĄCY będzie miał prawo żądać kary umownej w wysokości 20 % wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Mając na uwadze miarkowanie kar prosimy o obniżenie wysokości kary umownej z wysokości 20% do poziomu

10 % i nadanie brzmienia zapisu w tym punkcie na następujący:

W przypadku jednostronnego rozwiązania Umowy przez ZAMAWIAJĄCEGO, zgodnie z § 8 ust. 2 Umowy, ZAMAWIAJĄCY będzie miał prawo żądać kary umownej **w wysokości 10 %** wartości brutto Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.

Uzasadnienie: Wysokość kar umownych wyspecyfikowana przez Zamawiającego będzie miała odzwierciedlenie w wysokości cen w składanych ofertach przez Wykonawców, którzy będą musieli skalkulować w swoich ofertach wysokie ryzyka finansowe związane z karami umownymi.

Ad 13.

Zamawiający podtrzymuje zapis ujęty w § 9 ust. 4 załącznika nr 6 do SIWZ - wzór umowy.

Pytanie Nr 14 - Dotyczy Rozdział XXI. SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 36a ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp **zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę prac związanych z zainstalowaniem, uruchomieniem oraz przeszkoleniem personelu.**

W związku z zapisem w SIWZ przywołanym powyżej - zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie okoliczności, przemawiają za tym by wykonawca nie mógł powierzyć tej części zamówienia podwykonawcy

Wyjątek od generalnej zasady dopuszczenia podwykonawstwa został przewidziany w art. 36a ust. 2, 2a Pzp , zgodnie z którym Zamawiający może wyjątkowo zastrzec obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia – a więc istotnych, najważniejszych , które mają decydujące znaczenie dla wykonania zamówienia - jeśli to jest rzeczywiście uzasadnione.

Należy wskazać, że w zdecydowanej większości przypadków ograniczenie podwykonawstwa dotyczy zamówień na roboty budowlane, co może być konsekwencją występowania szczególnie wysokiego poziomu skomplikowania prac, które wymagają doświadczenia i wiedzy wykonawcy.

W myśl art. 36a ust. 1 wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Zgodnie z dyspozycją art. 36b ust. 1 Pzp Zamawiający ma obowiązek żądać wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.

Ponadto należy zauważyć, iż zgodnie z art. 36 ba ust. 4 powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia.

Co do zasady podwykonawstwo powinno być dopuszczane do realizacji zamówienia publicznego i zastrzeżenie osobistego wykonania części zamówienia należy traktować w kategoriach wyjątku. W szczególności, że celem implementowanych regulacji dyrektyw jest zwiększenie udziału małych i średnich przedsiębiorstw w realizacji zamówień publicznych.

W przypadku podjęcia decyzji o zastrzeżeniu do osobistego wykonania kluczowych części zamówienia zamawiający powinien dokonać ich identyfikacji, przyjęc kryteria na podstawie których określi części przewidziane do osobistego wykonania i powinny to być prace najbardziej skomplikowane o znaczeniu strategicznym dla powodzenia całej inwestycji

Zasadą jest możliwość podwykonawstwa, zaś ograniczenie tego uprawnienia wykonawcy jest dopuszczalne wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, okolicznościach wynikających ze specyfiki przedmiotu zamówienia. Ograniczenie możliwości podwykonawstwa wpływa na ograniczenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań, dlatego też traktowane jest jako wyjątek od zasady.

Podstawą do możliwości wskazania w SIWZ danego elementu zamówienia jako kluczowego, który wykonawca ma wykonać osobiście jest wystąpienie obiektywnych okoliczności uzasadniających objęcie tej czynności specjalnym statusem, który to element dla prawidłowego wykonania zamówienia ma kapitalne znaczenie. Wyłączenie udziału podwykonawstwa w realizacji zamówienia musi być umotywowane specyfika przedmiotu zamówienia i poprzedzone wnikliwą analizą, która wyklucza prawidłową realizację zamówienia w przypadku, gdy jego część zostanie powierzona podwykonawcy. Powyższa regulacja wyraźnie wskazuje iż zasadą jest obowiązek dopuszczenia możliwości podwykonawstwa, zaś ograniczenie tego uprawnienia wykonawcy dopuszczalne jest wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, uzasadnionych specyfiką danego zamówienia.

W niniejszym postępowaniu wskazane przez Zamawiającego prace, które wykonawca winien wykonać osobiście nie są pracami wyjątkowymi, niestandardowymi, których osobiste wykonanie przez danego wykonawcę byłoby uzasadnione i podyktowane praktycznymi względami.

Przy realizacji tego typu zamówień regułą dla części producentów wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego do cyfrowej diagnostyki obrazowej jest dostawa połączona z instalacją mechaniczną i/lub uruchomieniem i kalibracją, a czasami również szkoleniem prowadzonym przez wyspecjalizowany zespół fabryczny.

Wykluczanie wykonawców oferujących sprzęt medyczny z takim systemem uruchomienia stanowi element nierównego traktowania.

W tym aspekcie należy zwrócić uwagę, że ograniczenie dostępu podwykonawców w realizacji zamówień publicznych stanowić może właśnie ograniczenie zasady uczciwej konkurencji, czy równego traktowania wykonawców.

Zamawiający zatem powinien tak konstruować warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, czy warunki realizacji zamówienia, by do udziału w postępowaniu był dopuszczony każdy potencjalny wykonawca, który zdolny jest wykonać zamówienie.

Wobec powyższego prosimy o odstąpienie od ww. wymogu i modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie zapisu – rozdz. XXI SIWZ

Ad 14.

Zamawiający rezygnuje z zastrzeżenia obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę prac związanych z zainstalowaniem, uruchomieniem oraz przeszkoleniem personelu.

Pytanie Nr 15 - Dotyczy: Formularz warunków technicznych – Oświadczenie wykonawcy pkt. 3

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających deklarowane parametry tj. materiałów informacyjnych producenta: folderów, prospektów, danych technicznych.

Zwracamy uwagę na fakt, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi sprzętu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć folder do każdego postępowania przetargowego)

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w materiałach informacyjnych (wskazanych przez Zamawiającego) któryś z parametrów nie będzie opisany, Zamawiający w tej sytuacji dopuszcza złożenie stosownego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora/przedstawiciela lub Wykonawcy potwierdzającego wymagany punkt.

Uzasadnienie: Żaden z producentów nie tworzy dokumentacji zawierającej wszystkie parametry, które w danym postępowaniu opisuje Zamawiający, w związku z czym bardzo często, jedynym rozwiązaniem jest przedstawienie stosownego oświadczenia potwierdzającego dany parametr czy funkcjonalność.

Ad 15.

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia, w przypadku gdy w materiałach informacyjnych (wskazanych przez Zamawiającego) jakiś z parametrów nie będzie opisany.

Pytanie Nr 16- Dotyczy § 9, ust. 2 i 3

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umownych dotyczących kar umownych w taki sposób aby naliczanie kar umownych dotyczących opóźnienia w realizacji oraz niedotrzymania terminów napraw było dokonywane nie od całości wartości brutto Umowy, ale w stosunku do poszczególnych elementów przedmiotu Umowy (np. zestaw do kontroli jakości, komputer).

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego będzie miał odzwierciedlenie w wysokościach cen w składanych ofertach przez Wykonawców, którzy będą musieli skalkulować w swoich ofertach wysokie ryzyka finansowe związane z karami umownymi.

Ad 16.

Zamawiający podtrzymuje zapis ujęty w § 9 ust. 2 i 3 załącznika nr 6 do SIWZ - wzór umowy.

Zamawiający informuje, że udzielone na zapytania odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i obowiązują stronę Wykonawcy podczas składania oferty.

DYREKTOR
Samodzielnego Zespołu Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa Praga Południe
Ewa Łobodzka