



**SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH
ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO
WARSZAWA PRAGA POŁUDNIE**

04-082 Warszawa, ul. Krypska 39

Dyrektor tel/fax 22 810-06-04
Centrala tel. 22 813-30-51, fax 22 810-11-63



Warszawa, dnia 28.09.2018 r.

Nr sprawy: SZPZLO/ZP/09/18

Informacja dla Firm, które pobrały Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa przychodni przy ul. Styrskiej w Dzielnicy Praga Południe”.

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 19.09.2018 r. pod numerem 619111-N-2018.

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp), (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 1579 ze zmianami), **informujemy, że wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ.**

W związku z powyższym przekazujemy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie Nr 1

1. Czy zamawiający zgadza się na zmianę nakładów rzeczowych w poszczególnych poz? Dla przykładu przedmiar "Załącznik Nr 1-2 (instalacje sanitarne)":

poz. 241 System detekcji gazu...

w po.z 241 użyty KNR-W 2-15 0313-06 odnosi się w rzeczywistości do "Zawory kulowe o śr. 50 mm o połączeniach spawanych".

Montaż zaworu kulowego o śr. 50 nijak ma się do montażu systemu detekcji gazu zarówno pod względem montażowym jak i roboczo-godziny.

Czy Zamawiający w takim przypadku podtrzymuje swoje stanowisko, że niedopuszczalna jest zmiana podstaw wyceny kosztorysowej podanej w przedmiarze robót? Co Zamawiający rozumie przez taki zapis? Czy brak możliwości edytowania i zmieniania nakładów rzeczowych?

Czy do przedmiar można dopisywać dodatkowe poz. Z uwagi na wynagrodzenie ryczałtowe?

2. Proszę o udostępnienie kart doborowych central wentylacyjnych oraz agregatu wody lodowej. Zamieszczone w opisie parametry central są niekompletne i nie precyzują w sposób dostateczny wymagań co do ich wyposażenia oraz osprzętu.

Ad. 1

Wykonawca w przypadku stwierdzenia braku pozycji w przedmiarze elementów ujętych w projekcie wykonawczym informuje o tym fakcie Zamawiającego, a Zamawiający ma obowiązek udzielenia odpowiedzi, że dany element należy wycenić w kosztorysie.

Karty doborowe central oraz agregatu wody lodowej stanowią Załącznik nr 1 i Załącznik nr 1a do niniejszej informacji.

Pytanie Nr 2

W związku z opublikowanym przez Zamawiającego postępowaniem przetargowym, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, na wybór Wykonawcy zamówienia pn.: „**Budowa przychodni przy ul. Styrskiej w Dzielnicy Praga Południe**”- **znak sprawy SZPZLO/ZP/09/18** zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 25.10.2018.

Obecna trudna sytuacja na rynku polskim skutkuje tym, że Generalni Wykonawcy mają problemy z pozyskaniem ofert od Podwykonawców zarówno branży budowlanej jak i elektrycznej oraz sanitarnej.

Pozyskanie ofert w krótkim czasie jest rzeczą niemożliwą przez zobowiązania realizacyjne Firm Podwykonawczych, natomiast ze względu na drastyczne zmiany cen materiałów i usług w ostatnim czasie pozyskanie rynkowych i aktualnych wycen jest rzeczą konieczną.

Wydłużenie terminu składania ofert umożliwi uczestnikom przetargu przeprowadzenie rzetelnej analizy dokumentacji projektowej oraz wycen złożonych od Podwykonawców co w konsekwencji przełoży się na złożenie konkurencyjnych ofert dla Zamawiającego.

Ad. 2

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na zapytanie w sprawie wydłużenia terminu składania ofert została udzielona w informacji dla Wykonawców z dnia 25.09.2018 r.

Pytanie Nr 3

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisów SIWZ, dotyczących warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej.

Zamawiający określił wymagane doświadczenie tj.: wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowego ukończenia: co najmniej dwóch robót budowlanych w zakresie niniejszego przedmiotu zamówienia w postaci budowy podobnych obiektów, w których roboty podstawowe wykonała firma oferenta, a wartość netto każdej z tych robót budowlanych wynosiła co najmniej 10.000.000,00 zł. (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100).

Proszę o wyjaśnienie co na myśli ma Zamawiający, wskazując warunek udziału jako doświadczenie przy realizacji **budowy podobnych obiektów**, w zakresie niniejszego przedmiotu zamówienia.

Stwierdzenie „budowy podobnych obiektów”, może być szeroko rozumiane przez Wykonawców, podobnym obiektem, może być budynek użyteczności publicznej w znaczeniu ogólnym, można też przyjąć węższy zakres doświadczeni np. przy budowie budynków szpitali i zakładów opieki medycznej.

Niemniej, nie zmienia to faktu, że każdy z potencjalnych wykonawców może dowolnie zinterpretować zapis w SIWZ, dotyczący zdolności technicznej, w związku z niejasnością zapisów siwz, mogą pojawić się konflikty interesów pomiędzy uczestnikami postępowania.

Ad. 3

Zamawiający informuje, iż wskazując warunek udziału w postępowaniu jako doświadczenie przy realizacji budowy podobnych obiektów w zakresie niniejszego przedmiotu zamówienia, wymaga wykonania minimum dwóch obiektów budownictwa kubaturowego, w tym przypadku budynków użyteczności publicznej, których wartość netto wynosiła co najmniej 10.000.000,00 zł. (słownie: dziesięć milionów zł.) za każdy obiekt.

Pytania dot. Umowy:

Pytanie Nr 4

§ 5 ust. 1 – Proszę o dostosowanie niniejszego zapisu do ust. 3 – zachodzi tu sprzeczność, gdyż rozliczenia robót przy wynagrodzeniu ryczałtowym dokonuje się w oparciu o procentowe zaawansowanie robót, a nie w oparciu o kosztorys, który jest podstawą rozliczenia przy wynagrodzeniu o charakterze kosztorysowym. Takie sformułowanie zapisów umownych może mieć skutki w późniejszym rozliczeniu robót. Może dojść do sytuacji, gdzie Wykonawca wykona szereg robót nie uwzględnionych w kosztorysie ofertowym, bądź w ilości znacznie przekraczającej ilość w nim wskazane (który w tym przypadku wykonany jest w oparciu o przedmiar robót narzucony w postępowaniu przetargowym przez Zamawiającego, którego Wykonawca w trakcie przygotowywania przetargu nie mógł modyfikować, by dostosować pozycję przedmiarowe do dokumentacji projektowej). Przypominamy, że art. 18 ustawy PZP wskazuje na odpowiedzialność Zamawiającego za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania przetargowego.

Ad. 4

Zamawiający pozostawia bez zmian § 5 ust. 1.

Wykonawca w przypadku stwierdzenia braku pozycji w przedmiarze elementów ujętych w projekcie wykonawczym informuje o tym fakcie Zamawiającego, a Zamawiający ma obowiązek udzielenia odpowiedzi, że dany element należy wycenić w kosztorysie.

Pytanie Nr 5

§ 5 ust. 1 – Czy kosztorys ofertowy załączony do oferty może być także podstawą wyceny i rozliczenia robót dodatkowych na podstawie aneksu do niniejszej umowy czy na podstawie protokołów konieczności?

Ad. 5

Nie dotyczy zapisu w § 5 ust. 1, a roboty dodatkowe nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie Nr 6

§ 5 ust. 1 – prosimy o zmianę z 70% wartości brutto robót na 95% wartości brutto robót. Ponieważ na Wykonawcy ciążyą inne zobowiązania finansowe, np. zapłata wynagrodzenia podwykonawca, odwrotne obciążenie, koszty utrzymania budowy, etc. Wykonawca nie może „czekać” na 30 % wynagrodzenia za wykonane roboty i „kredytować” Inwestycji.

Ad. 6

Nie dotyczy zapisu w § 5 ust. 1.

Pytanie Nr 7

§ 5 ust. 1 – Czy wartość brutto robót odnosi się do robót faktycznie wykonanych czy do wartości ryczałtowej umowy? – zachodzi tu kolejna sprzeczność. Zatem prosimy do sprecyzowanie i przygotowanie umowy w celu jej dostosowania do jednej kategorii obliczania wynagrodzenia – albo ryczałtowej albo kosztorysowej.

Ad. 7

Nie dotyczy zapisu w § 5 ust. 1.

Pytanie Nr 8

§ 5 ust. 1 – Kolejną kwestią jest to, iż czekanie z wystawieniem ostatniej faktury na 30% wartość robót do końca realizacji Inwestycji może narazić Wykonawcę na naruszenie art. 106 i ust. 7 ustawy o podatku od towarów i usług – faktura musi być wystawiona do 30 dnia od dnia wykonania usługi - w przypadku świadczenia usług budowlanych lub budowlano-montażowych – a co za tym idzie na odpowiedzialność karno-skarbową i finansową.

Ad. 8

Nie dotyczy zapisu w § 5 ust. 1.

Pytanie Nr 9

§ 7 ust. 1 - Z uwagi na długi termin realizacji robót oraz liczne obowiązki formalno - finansowe spoczywające zarówno na Wykonawcy jak też podwykonawcach (np. odwrócone obciążenie) prosimy o zmianę terminu płatności z 30 dni na 21 dni;

Ad. 9

Zamawiający pozostawia bez zmian § 7 ust. 1.

Pytanie Nr 10

§ 7 ust. 7 – prosimy o zmianę na w brzmieniu: „Kary umowne, ustalone w parciu o zapisy zamieszczone w § 13 Umowy będą potrącane z faktury końcowej Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę”.

Ad. 10

Zamawiający pozostawia bez zmian § 7 ust. 7.

Pytanie Nr 11

§ 10 ust. 20 – do kogo należą materiały pochodzące z ewentualnej rozbiórki?

Ad. 11

Materiały z rozbiórki należą do Wykonawcy.

Pytanie Nr 12

§ 12 ust. 1 pkt. 3 – prosimy o zmianę z 10 dni na 30 dni;

Ad. 12

Zamawiający pozostawia bez zmian § 12 ust. 1 pkt 3.

Pytanie Nr 13

§ 13 ust. 1 pkt. 3 – prosimy o wykreślenie zapisu w całości – dla Zamawiającego nie jest ważne i nie ponosi z tego tytułu żadnej szkody, jeżeli dany etap rozpocznie się później, ważne może być to, iż zakończy się później, jeżeli może to wpłynąć na dotrzymanie terminu kocowego Inwestycji.

Ad. 13

Zamawiający pozostawia bez zmian § 13 ust. 1 pkt 3.

Pytanie Nr 14

§ 13 ust. 1 pkt. 6 – prosimy o wykreślenie – nie ma tu szkody dla Zamawiającego, a za nieterminowa zapłatę podwykonawcy należą się odsetki ustawowe;

Ad. 14

Zamawiający pozostawia bez zmian § 13 ust. 1 pkt 6.

Pytanie Nr 15

§ 13 ust. 2 – prosimy o wykreślenie zapisu w całości – powyżej w punkcie 6 wyjaśnienie i zastąpienie go zapisem w brzmieniu: „Wysokość naliczonych kar umownych nie może być wyższa niż 10% wartości wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 5 ust.2 niniejszej umowy.”

29 listopada 2013 roku Sąd Najwyższy wydał wyrok w sprawie I CSK 124/13, dotyczącej przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W wyroku tym Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że „żądanie zapłaty kary umownej za nienależyte wykonanie przez dostawcę umowy w postaci uchybienia terminowi spełnienia świadczenia niepieniężnego w wysokości znacznie przewyższającej wysokość kary zastrzeżonej za odstąpienie przez tegoż dostawcę od umowy, może być potraktowane jako żądanie zapłaty kary umownej rażąco wygórowanej”.

Ad. 15

Zamawiający pozostawia bez zmian § 13 ust. 2.

Pytanie Nr 16

§ 13 ust. 3 – Prosimy o wykreślenie zapisu w całości.

Ad. 16

Zamawiający pozostawia bez zmian § 13 ust. 3.

Pozostałe pytania:

Pytanie Nr 17

Zgodnie z warunkiem udziału dotyczącym zdolności technicznej Zamawiający posługuje się terminem „budowy podobnych obiektów”. Czy pod pojęciem obiektów „podobnych” zamawiający rozumie obiekty szpitalne oraz służby zdrowia? Czy zamawiający dopuszcza również przebudowę, rozbudowę oraz nadbudowę?

Ad. 17

Zamawiający informuje, iż wskazując warunek udziału w postępowaniu jako doświadczenie przy realizacji budowy podobnych obiektów w zakresie niniejszego przedmiotu zamówienia, wymaga wykonania minimum dwóch obiektów budownictwa kubaturowego, w tym przypadku budynków użyteczności publicznej, których wartość netto wynosiła co najmniej 10.000.000,00 zł. (słownie: dziesięć milionów zł.) za każdy obiekt.

Zamawiający nie dopuszcza przebudowy, rozbudowy oraz nadbudowy.

Pytanie Nr 18

Czy jeżeli wykonawca jest dużym przedsiębiorstwem to w formularzu ofertowym powinien „dopisać” w punkcie 13 wyrażenie „duże przedsiębiorstwo”, oraz skreślić pozostałe typy przedsiębiorstw?

Ad. 18

W takim przypadku Wykonawca skreśla: „średnim przedsiębiorstwem”, „małym przedsiębiorstwem”, „mikroprzedsiębiorstwem” i nic nie dopisuje.

Pytanie Nr 19

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga wskazania w ofercie imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o kwalifikacjach zawodowych. Czy w związku z tym w formularzu ofertowym należy „dopisać” punkt związany z danymi kierownika budowy? Prosimy o przesłanie poprawionego formularza ofertowego, który będzie zawierał miejsce do wpisania tych danych, tak aby wszyscy Wykonawcy posługiwali się jednakowym formularzem ofertowym.

Ad. 19

Wykonawca wypełnia Załącznik Nr 5 do SIWZ pn.: „WYKAZ OSÓB skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego”, o którym mowa w pkt V.II ppkt 2.2 litera ”b” SIWZ. Dokument jest składany na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie Nr 20

Czy gwarancja jaką zaoferuje Wykonawca obejmuje również gwarancję na urządzenia? Czy gwarancję na urządzenia należy przyjąć zgodnie z kartami producentów, tj. minimum 24 miesiące?

Ad. 20

Zgodnie z pkt VII SIWZ, Wykonawca udzieli pełnej gwarancji nie krótszej niż 36 miesięcy, obejmującej wykonany przedmiot zamówienia w całości.

Pytanie Nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca nie zna nazw Podwykonawców na etapie składania oferty to nie musi ich podawać w formularzu ofertowym.

Ad. 21.

W przypadku, jeżeli na dzień składania ofert nie są znane nazwy firm podwykonawców, Zamawiający wymaga wskazania czy Wykonawca zamierza zlecić podwykonawstwo osobom trzecim.

Pytanie Nr 22

Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może samodzielnie: zmieniać ilości, dodawać oraz usuwać pozycję kosztorysowe oraz podstawy wyceny w zależności od własnej kalkulacji ofertowej wynikającej z dokumentacji przetargowej? Aktualne zapisy SIWZ związane z wykonaniem kosztorysów ofertowych, odpowiednie są do wynagrodzenia kosztorysowego, a nie dla wynagrodzenia ryczałtowego.

Ad. 22

Wykonawca w przypadku stwierdzenia braku pozycji w przedmiarze elementów ujętych w projekcie wykonawczym informuje o tym fakcie Zamawiającego, a Zamawiający ma obowiązek udzielenia odpowiedzi, że dany element należy wycenić w kosztorysie.

Pytanie Nr 23

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą kosztorysów szczegółowych na podstawie udostępnionych przedmiarów. Aby wykonać kosztorys szczegółowy np. w programie Norma, należy najpierw ręcznie przepisać wszystkie pozycje kosztorysowe z plików przedmiarowych pdf, co jest bardzo czasochłonne z uwagi na ilość pozycji oraz wymóg Zamawiającego, który nie pozwala na zmianę podstaw wyceny poszczególnych pozycji kosztorysowych. W związku z tym prosimy o zmianę zapisów SIWZ dotyczącą wymaganych kosztorysów ofertowych, które należy złożyć wraz z ofertą, na kosztorysy w formie uproszczonej. Kosztorysy szczegółowe zostałyby dostarczone w dniu podpisania umowy z wybranym Wykonawcą, natomiast wykonanie kosztorysów uproszczony byłoby znacznie mniej czasochłonne dla Wykonawcy.

Ad. 23

SIWZ pozostaje bez zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie Nr 24

Prosimy również o udostępnienie przedmiarów ofertowych w wersji edytowalnej np. ath, tak, aby można je wczytać do programu kosztorysowego.

Ad. 24

Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej przedmiarów.

Pytanie Nr 25

Prosimy o udostępnienie dokumentacji kosztorysowej, o której mowa w wzorze umowy: § 1 Przedmiot umowy, punkt 3. podpunkt 2.

Ad. 25

W § 1 ust 3 pkt 2 występuje ogólne określenie „Dokumentacja projektowo – kosztorysowa” i jej nazwa, dokumentacja projektowa niezbędna do przygotowania oferty została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie Nr 26

Prosimy o określenie dokładnego zakresu rysunków warsztatowych, jakie są w zakresie Wykonawcy. Prosimy o przesłanie zestawienia z brakującymi rysunkami warsztatowymi, których wykonanie należy wycenić wraz ofertą, tak, aby dokumentacja opisywała jednoznacznie zakres prac wykonawcy.

Ad. 26

Zakres dokumentacji Wykonawcy, w tym rysunków warsztatowych określa norma PN-B-03007 Konstrukcje budowlane, Dokumentacja techniczna. Rysunki warsztatowe dotyczą wszystkich elementów konstrukcyjnych (elementy żelbetowe i stalowe) oraz innych elementów wyposażenia

budynku (np. kształtki instalacyjne). W związku z czym, szczegółowy zakres dokumentacji warsztatowej określi Wykonawca w zależności od technologii produkcji.

Pytanie Nr 27

Zgodnie z umową faktury częściowe można składać od roku 2019. Czy w związku z tym zapłata za pozostałe miesiące w roku 2018, będzie możliwa dopiero w pierwszym miesiącu roku 2019?

Ad. 27

Tak

Pytanie Nr 28

Prosimy o udostępnienie projektu geotechnicznego, o którym mowa w opisie konstrukcji: „Warunki gruntowo-wodne zostały zbadane i opisane przez firmę GEOTECHNIKA MAZOWSZE S.C. ul. Żwirki i Wigury 93, 02-089 Warszawa w grudniu 2017 r.”

Ad. 28

Projekt geotechniczny Zamawiający udostępnia w postaci załącznika pn.: „Załącznik do pytania nr 28”.

Pytanie Nr 29

Prosimy o udostępnienie projektów budowlanych, na podstawie których zostały opracowane projekty wykonawcze.

Ad. 29

Dokumentacja projektowa niezbędna do przygotowania oferty została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie Nr 30

Zgodnie z opisem konstrukcji oraz przedmiarem budowlanym dla posadowienia budynku należy zastosować kolumny DMS. W przedmiarze budowlanym opisano, że należy wykonać 3 976m kolumn DSM w gruncie kategorii I. Prosimy udostępnić szczegółowy projekt opisujący rozmieszczenie kolumn DMS, wraz z podaniem wymiarów oraz długości kolumn, które należy wykonać.

Ad. 30

W projekcie przewidziano ekran przeciwwodny w formie kolumn DSM wykonywanych w całym obrysie ścianek szczelnych, o średnicy 400mm, tj. 9 szt/m², wykonywanych do poziomu -3,5m poniżej poziomu posadowienia. Sposób wykonania ekranu i kolejność robót określona została w opisie technicznym branży konstrukcyjnej (punkt 7.2), przy czym dopuszcza się zastosowanie technologii równoważnej pod warunkiem uzyskania właściwych pozwoleń.

Pytanie Nr 31

W dokumentacji rysunkowej architektury brak następujących rysunków: IP196_PW_DR_IIA.10006, IP196_PW_DR_IIA.10014, IP196_PW_DR_IIA.10107, P196_PW_DR_IIA.10116 i P196_PW_DR_IIA.10211. Prosimy o ich udostępnienie.

Ad. 31

Rysunki wymienione powyżej Zamawiający udostępnia w postaci załącznika pn.: „Załącznik do pytania nr 31”.

Pytanie Nr 32

Prosimy o udostępnienie spisu całej dokumentacji przetargowej w celu sprawdzenia jej kompletności.

Ad. 32

Cała dokumentacja przetargowa jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie Nr 33

Zgodnie z rozdziałem XXIII. SIWZ: „Zamawiający na podstawie art. 36a ust. 2 ustawy Pzp zastrzega obowiązek osobistego (siłami własnymi) wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane w zakresie robót wynikających z branży budowlanej określonych w Załączniku Nr 1-1 (Przedmiar roboty budowlane)”. W przedmiarze roboty budowlane znajdują się wszystkie roboty budowlane, nie tylko te określone jako kluczowe. Jeśli rzeczywiście jest wymóg wykonania przez Wykonawcę kluczowych robót to prosimy o określenie dokładnego zakresu tych robót. Przykładowo prace takie jak: wykonanie wzmocnienia kolumnami DMS, dostaw i montaż stolarki okiennej i drzwiowej, dostawa i montaż dźwigu nie są pracami które z reguły może samodzielnie wykonać firma budowlana, lecz musie je zlecać specjalistycznym firmą.

Ad. 33

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z kluczowych robót budowlanych: wykonania pali DSM, wbijania i wyciągania ścianek szczelnych stalowych oraz dostawę i montaż dźwigu.

Wprowadzone zmiany nie prowadzą do zmiany treści Ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że udzielone na zapytania odpowiedzi i wprowadzone zmiany stanowią integralną część SIWZ i obowiązują stronę Wykonawcy podczas składania oferty.

DYREKTOR
Samodzielnego Zespołu Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa Praga Południe

Ewa Łagodźka

Łagodźka